

Sygn. akt UZP/ZO/0-409/05

POSTANOWIENIE

Zespołu Arbitrów z dnia 10 marca 2005 r.

Zespół Arbitrów w składzie:

Przewodniczący Zespołu Arbitrów **Tomasz Lubaczewski**

Arbitrzy: **Jan Saloni**

Krzysztof Rozenbajger

Protokolant **Paweł Kaczkan**

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 2005.03.10 r. w Warszawie odwołania wniesionego przez

"DREWKO" Zakład Drzewny Maria Myślak, Szczytno, Nowiny

od oddalenia przez zamawiającego **Warmińsko-Mazurska Specjalna Strefa Ekonomiczna**

S.A., Olsztyn, ul. Mickiewicza 21/23

protestu z dnia 14 lutego 2005 r.

orzeka:

1. *Odrzuca odwołanie.*

2. Kosztami postępowania obciąża **"DREWKO" Zakład Drzewny Maria Myślak, Szczytno, Nowiny**

i nakazuje:

- 1) zaliczyć na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych koszty w wysokości **2 156 zł 78 gr**
(słownie: **dwa tysiące sto pięćdziesiąt sześć złotych siedemdziesiąt osiem groszy**)
z kwoty wpisu uiszczzonego przez **"DREWKO" Zakład Drzewny Maria Myślak, Szczytno, Nowiny**
- 2) dokonać wpłaty kwoty **0 zł 00 gr**
(słownie: **xxx**)
przez **xxx** na rzecz **xxx**
- 3) dokonać wpłaty kwoty **0 zł 00 gr**
(słownie: **xxx**)
przez **xxx** na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych na rachunek środków specjalnych UZP
- 4) dokonać zwrotu kwoty **3 956 zł 22 gr**
(słownie: **trzy tysiące dziewięćset pięćdziesiąt sześć złotych dwadzieścia dwa groszy**)
z rachunku środków specjalnych Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **"DREWKO" Zakład Drzewny Maria Myślak, Szczytno, Nowiny.**

3. Uzasadnienie

W proteście złożonym przez "DREWKO" Zakład Drzewny Maria Myślak, dnia 14.02.2005 r. Protestujący zarzucił Zamawiającemu - Warmińsko-Mazurska Specjalna Strefa Ekonomiczna S.A., naruszenie art. 71 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Protestujący stwierdził, że Zamawiający nie zaprosił do składania ofert wymaganej liczby wykonawców, nie stosując ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19, poz. 177 z późn. zm.)

W odwołaniu z dnia 22.02.2005 r. Odwołujący podtrzymał zarzuty podniesione w proteście.

Zespół Arbitrów ustalił i zważył, co następuje:

Odwołanie podlega odrzuceniu. Zdaniem Zespołu Arbitrów Zamawiający nie jest podmiotem zobowiązanym do stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych w myśl art. 3 cyt. ustawy, w szczególności zarządzający specjalną strefą ekonomiczną, w tym wypadku Warmińsko-Mazurska Specjalna Strefa Ekonomiczna S.A., nie został utworzony w szczególnym celu zaspakajania potrzeb o charakterze powszechnym, nie mającym charakteru przemysłowego ani handlowego. Zamawiający nie finansuje także zamówienia w wysokości ponad 50% ze środków publicznych. Bezspornym jest zdaniem Zespołu Arbitrów, że Zamawiający nie jest także jakimkolwiek innym podmiotem opisanym w art. 3 cyt. ustawy.

Stosownie do art. 8 ustawy z dnia 20.10.1994 r. o specjalnych strefach ekonomicznych do zadań zarządzającego należy m.in. prowadzenie działań zmierzających do rozwoju działalności gospodarczej, prowadzonej na terenie strefy. Unormowanie to przesądza – zdaniem Zespołu Arbitrów – o tym, że nie może w tym przypadku być mowy o zaspakajaniu potrzeb o charakterze powszechnym, albowiem zarządzający ogranicza swoje działanie wyłącznie do obszaru zarządzanej strefy. Nadto należy zauważyć, że zarządzający w dużej mierze realizuje zadania wspierania działalności o charakterze komercyjnym, noszącym znamiona działalności handlowej. W żadnym razie nie można zgodzić się z argumentacją Odwołującego, że Zamawiający finansuje udzielone zamówienia ze środków publicznych w jakiegokolwiek bądź części. Z zebranego w sprawie materiału wynika, że zamówienie jest finansowane ze środków własnych spółki oraz, że Zamawiający nie korzysta ze środków publicznych w rozumieniu art. 2 pkt 9 ustawy Prawo zamówień publicznych w powiązaniu z art. 3 ustawy o finansach publicznych.

Mając powyższe na uwadze orzeczono na podstawie art. 187 ust. 4 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych jak w sentencji.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku sprawy na podstawie art. 191 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Stosownie do art. 194 i 195 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. Nr 19, poz. 177) na niniejszy wyrok – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do Sądu Okręgowego w

Przewodniczący Zespołu Arbitrów:

Arbitrzy:

.....

¹ Nie dotyczy postępowań wszczętych przed dniem 2 marca 2004 r.